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**BÍRÁLATI LAP**

**EKÖP- Kooperatív Doktori Program**

Az érvényes, befogadott pályázatokat a  
fogadó felsőoktatási intézmény szakértői az alábbi szempontok alapján értékelik:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pályázó neve:** | **Pontsz.** | **Elért** |
| **KIVÁLÓSÁGI SZEMPONTOK** |  |  |
| 1. A pályázó szakmai alkalmassága (szakmai önéletrajz és az eddigi tudományos/műszakieredmények figyelembevételével)   * mester-/osztatlan képzésben megszerzett diploma minősítése; * OTDK helyezés (1-3.); * felvételi eredmény; * éves értékelés figyelembe vétele; * tudományos teljesítmény, (megjelent publikációk, előadások, konferenciarészvétel); * külföldi tanulmányút; * megadott szabadalom, mintaoltalom; * kutatócsoportban, projektben való részvétel, innovációs tevékenység; * korábbi ösztöndíjak, elismerések; * releváns munkatapasztalat. | 20 |  |
| 2. A témavezető szakmai alkalmassága (szakmai önéletrajz és az eddigi tudományos és kutatási teljesítmény, illetve a témavezetésével megszerzett PhD/DLA tudományos fokozatok számának figyelembevételével)   * aktív ipari kapcsolat megléte; * tudományos teljesítmény, MTMT alapján * a témavezető szakmai-tudományos projektnek/műhelynek a vezetője (vagy volt); * a témavezetői tevékenységével dokumentálhatóan elősegíti a tudományos utánpótlás nevelését. | 5 |  |
| 3. A szakértő szakmai alkalmassága (szakmai önéletrajz és az eddigi tudományos/ kutatási teljesítmény figyelembevételével)   * szakmai, témairányultságú tapasztalat; * tudományos tevékenység (publikációk, K+F tevékenység, a témához illeszkedő releváns munkásság, végzettségek, tudományos fokozat, KDP szakértői tevékenység stb.); * szakértői tevékenységével vélelmezhetően elősegíti a nyertes pályázó kutatását és annak hasznosítását; * korábbi, felsőoktatást segítő munkáss | 5 |  |
| 4. A Munkáltató alkalmassága (témaválasztás és tevékenységi kör illeszkedése, kutatói munkakörben foglalkoztatottak számának alakulása és a kutatás fejlesztési és innovációs eredmények figyelembevételével)   * rendelkezik a megfelelő szaktudással és eszközparkkal, amely illeszkedik a pályázó kutatási pályázatához; * rendelkezik a kutatási téma szempontjából megfelelő, eredményes szakmai tevékenységgel és szükséges eszközparkkal; * a kutatói munkakörben foglalkoztatottak számának alakulása kedvező a kutatásfejlesztési és innovációs eredmények szempontjából; * stratégiai partnerség legyen előny. | 5 |  |
| 5. A téma tudományos megalapozottsága (a benyújtott kutatási terv és a témavezető értékelése figyelembevételével)   * újszerűség; * tudományos háttér kellő indoklása, vázolása; * kutatási terv minősége, részletessége. * Lehetőleg IFT-hez kapcsolódó téma, aktív ipari együttműködéssel. | 10 |  |
| 6. A téma és a kutatási terv vállalati (a benyújtott kutatási terv és a szakértő értékelése figyelembevételével) és doktori iskolai relevanciája (a pályázó kutatási tervében foglaltak alapján a pályázó kutatásához és a doktori tanulmányok folytatásához rendelkezésre álló személyi és a tárgyi infrastruktúra feltételek, valamint a végzett doktorok számának és a doktori képzést megkezdők száma arányának alakulása figyelembevételével),   * innovációs faktor; * az eredmények lokális és/vagy nemzetgazdasági hasznosíthatósága, * piacképesség; * megvalósíthatóság. | 15 |  |
| 7. Összefoglaló szöveges értékelés (minimum 500 karakter szóközökkel). |  |  |
| **ÖSSZESEN legfeljebb** | 60 |  |
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